



BELOW IN GERMAN

Funded Master theses and Project works on “policy-driven” collective action in agriculture related water governance in the European Union and the implementation of measures in agriculture related water management

Topic Areas

- a) The role of the state in collective action for agriculture related water management;**
- b) Institutional Analysis of success factors concerning the implementation of measures in the context of the European Water Framework Directive (WFD)**

Geographical focus: case studies on the local and regional level in Germany and other European Member States

Background:

Within Europe since the implementation of the European Water Framework Directive (WFD) water management has significantly transformed. In many countries water management was significantly reorganized in order to meet the organisational and substantive requirements of the Directive (such as River Basin management and planning, full cost recovery, extensive monitoring and participation, good ecological status of all waters). In 2010, member states were to submit the first set of River Basin Plans which were to outline the status quo of waters and water management and ways to achieve good ecological and chemical status of all European waters by 2015. Currently, European Member States detail measures for concrete implementation in the near future. In this context two issues seem to be of interest for research:

a) How does the state use collective action (participation, rule-making, coordinated action) as policy instrument in order to re-shape agricultural practices in a way to achieve specific water management goals? Associated questions are: Under what circumstances does the state rely on collective action as a policy tool; what types of collective action does the state rely on; what factors determine its success, and what role does state involvement have for the development of collective action more in general? “Policy-driven” collective action in water-related agricultural management can be either observed as part of the implementation of the WFD or as part of water-related agricultural management more in general.

b) A second issue seems to be of interest: What are the determinants of successful development and implementation of specific measures as part of the WFD? For the first time property rights of farmers, drinking water companies and conservationists may be affected in the current phase of implementation because water management practices need to be changed to fulfil the objectives of the WFD. German Länder and European Member States employed different procedures for developing measures and organising their implementation. Therefore, a good setting for studying the factors determining policy success is provided. Of specific interest is the interrelation between the way the measures were developed in different parts of Europe, and the success or failure in implementing measures. Comparison of different processes and ways of organising the development and implementation of measures should be specifically insightful.

Good contacts to assist in implementing the research exist in Spain, France, Greece, Germany and Portugal, the UK and the Netherlands

Aims:

- a) To analyse and conceptualise the circumstances under which the state relies on policy driven collective action for development and implementation of water related policies in agriculture and to analyse the way state involvement shapes collective action processes.
- b) To assess the determinants of failure or success in developing and implementing measures for agricultural water management as part of the WFD in the European Union.

Methods:

The questions warrant a case study or comparative case study approach. Case study areas are to be fixed together with the supervisor. Literature review, development of a conceptual framework for analysing cases, and data is to be gathered through one of the following methods: survey, semi-structured interviews, focus groups evaluation of documents. Quantitative analysis of coding.

Supervision:

It is aimed at close cooperation with the supervisor throughout all phases of the research. Within certain limits funding for carrying out the research can be provided. Also, support will be provided to find additional funding if necessary. Furthermore, if the research is successful, collaboration could be extended in the context of further joint research or a Ph.D. project.

Prerequisites:

Knowledge of the Analysis of Environmental Governance and Institutional Analysis. corresponding languages. Desirable: IEPE 1 and ERE 3 modules of LGF, HU Berlin

Starting date:

Flexible

Contact and further information

Dr. Andreas Thiel, Einstein Junior Fellow and Guest Professor for Environmental Governance (starting 1. April 2012) at the Faculty of Agriculture and Horticulture of Humboldt-Universität zu Berlin - Email: a.thiel@staff.hu-berlin.de, Phone: 0049(0)30-2093-6068, office: 1.10, Philippstraße 13, Haus 12 – Humboldt-Universität zu Berlin

Ausschreibung von finanzierten Master- und Projektarbeiten zur Transformation von Wassergovernance und Maßnahmenimplementierung in der EU

Themengebiete

- a) Die Transformation des europäischen Wassermanagements und die Rolle des Staates für kollektives Handeln im landwirtschaftlichen Sektor;
- b) Institutionelle Analyse der Erfolgsfaktoren der Implementierung von Wasserbewirtschaftungsmaßnahmen im Rahmen der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)

Geographischer Fokus: Lokale und regionale Fallstudien in Deutschland und anderen Mitgliedsländern der Europäischen Union

Hintergrund

Im Rahmen der Implementierung der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) hat sich Wassermanagement in der Europäischen Union tiefgreifend verändert. Für das Jahr 2010 mussten die Mitgliedsländer der Europäischen Union Flussgebiets- und Maßnahmenpläne zur Erreichung des guten ökologischen und chemischen Zustands der jeweiligen Oberflächen- und Grundwasserkörper im Jahre 2015 erarbeiten. Derzeit befinden sie sich in der Phase der Implementierung der entsprechenden Maßnahmen. Innerhalb Deutschlands wurden als größte Herausforderungen a) die Verringerung der diffusen Verschmutzung der Landwirtschaft, b) die Passierbarkeit der fließenden Gewässer für die Fischmigration und c) die Renaturierung bestimmter Gewässerabschnitte identifiziert. In vielen südeuropäischen Mitgliedsländern geht es darüber hinaus um d) die Garantie des mengenmäßigen, ökologischen Mindestabflusses (ecological flow). Im Rahmen der Umsetzung der WRRL wurde vielfach auf „politikinduziertes“ kollektives Handeln quasi als Politikinstrument vertraut. Mit anderen Worten wurden Anreize gegeben, dass Wassernutzer sich selber organisieren, um das Wassermanagement zu verbessern. Vor diesem Hintergrund stellt sich erstens die Frage, wie sich staatliche Politikziele zu Erfolg und Misserfolg von kollektivem Handeln verhalten.

Darüber hinaus entwickelt und implementiert jedes Bundesland in Deutschland und jedes europäische Mitgliedsland Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässer auf unterschiedliche Weisen. Hierbei kommt es zum ersten Mal zu Koordinations- und Handlungsbedarf, der bestehende Verfügungsrechte von Wassernutzern wie zum Beispiel der Landwirtschaft, der Trinkwasserwirtschaft oder im übertragenen Sinne auch der Naturschützer tangieren wird. Daher steht zu erwarten, dass in dieser Phase verstärkt Konflikte auftreten werden. Es stellt sich also zweitens die Frage, wie sich unterschiedliche Vorgehensweisen zur Maßnahmenentwicklung und –implementierung in der Umsetzung bewähren und wie diese Prozesse strukturiert sein müssen, damit es zur erfolgreichen Umsetzung von Maßnahmen kommt.

Alternativ zu Deutschland können bei entsprechenden Sprachkenntnissen auch Fallstudien in anderen europäischen Ländern bearbeitet werden. In Spanien, Portugal, Griechenland, Frankreich, liegen ebenfalls gute Kontakte vor.

Ziele der Forschung

a. Ein Ziel der Forschung kann die institutionelle Analyse des Verhältnisses zwischen Staat und kollektivem Handeln im Rahmen der Umsetzung von Wasserbewirtschaftungszielen im landwirtschaftlichen Sektor. b. Ein anderes Ziel kann die institutionelle Analyse der Implementierungsmechanismen der Maßnahmenkataloge der WRRL in Deutschland und bei Interesse in anderen europäischen Mitgliedsländern sein und womöglich deren Vergleich. Hierbei geht es jeweils um die Beschreibung der entsprechenden Mechanismen, die Identifikation möglicher auftretender Probleme bei der Implementierung, die vergleichende Evaluierung der Organisationsformen und die Ermittlung von Bestimmungsgründen für die unterschiedliche Funktionsweise verschiedener Organisationsformen der Politikumsetzung,

der Maßnahmenentwicklung und –implementierung in Bezug auf verschiedene normative Kategorien (Effektivität, Transparenz, Legitimität). Spezifische Fallstudien können jeweils entsprechend der Interessen der Studenten ausgewählt werden.

Methodologie

Literaturanalyse, angeleitete Erarbeitung eines theoretisch fundierten Analyserahmens, angeleitete Auswahl einer oder mehrerer Fallstudien, Stakeholderanalyse, Datenerhebung anhand von strukturierten Fragebögen oder halbstrukturierten Interviews, quantitative o. codebasierte Auswertung.

Betreuung

Die Arbeit soll in enger Zusammenarbeit mit dem Betreuer erstellt werden, der über gute Kontakte in dem Forschungsfeld verfügt und zuvor selber zu verwandten Themen gearbeitet hat. In begrenztem Maße können anfallende Kosten der Durchführung der Forschung übernommen werden, bzw. Hilfestellung bei der Einwerbung von Förderung kann gegeben werden. Darüber hinaus besteht durchaus Interesse die Zusammenarbeit bei erfolgreichem Abschluss der Masterarbeit zu verwandten Themen im Rahmen weiterführender Forschungsprojekte und Doktorarbeiten fortzuführen.

Voraussetzungen

Vorkenntnisse der Methoden und Theorien der Analyse von Umweltgovernance und Institutionen; wünschenswert: Besuch der Lehrveranstaltungen IEPE 1 und am besten ebenfalls ERE 3 an der LGF der HU B.

Anfangsdatum

flexibel

Betreuer/ weitere Informationen

Dr. Andreas Thiel, Einstein Junior Fellow und Gastprofessor für Umweltgovernance an der Landwirtschaftlich-Gärtnerischen Fakultät (ab 1. April 2012) der Humboldt-Universität zu Berlin - Email: a.thiel@staff.hu-berlin.de, Telefon: 0049(0)30-2093-6068, Büro: 1.10, Philipstraße 13, Haus 12 – Humboldt-Universität zu Berlin